

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №4 г. УРУС-МАРТАН»
«ХЪАЛХА-МАРТА ГІАЛИН №4 ЙОЛУ ЮККЪЕРА ЮКЪАРДЕШАРАН ШКОЛА»**

ПРИНЯТО
Педагогическим советом
Протокол № 1
от «31» августа 2018 г.

УТВЕРЖДАЮ
Директор МБОУ СОШ № 4
г. Урус-Мартан»
 З.В.Альтигов
Приказ № 81-а/х от «31» августа 2018 г.

**ПОЛОЖЕНИЕ
О СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБРАЗОВАНИЯ**

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Законом РФ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273-ФЗ (с изменениями и дополнениями), Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (приказ Минобрнауки РФ от 17 декабря 2010 г. N 1897 в редакции приказа Минобрнауки РФ от 29 декабря 2014 г. N 1644), Уставом МБОУ СОШ № 4.

1.2. Положение призвано обеспечить в школе объективную оценку знаний каждого учащегося в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования и среднего общего образования по учебному плану.

1.3. Положение устанавливает требования к оценке учебных достижений, регламентирует систему оценок.

1.4. Настоящее положение обязательно для обучающихся и педагогических работников Учреждения.

2. Система оценки результатов образования:

2.1. Система оценки достижения **планируемых результатов** освоения основной образовательной программы основного общего образования и среднего общего образования (далее система оценки) представляет собой один из инструментов реализации требований Стандарта к результатам освоения ООП ООО, ООП СОО, направленный на обеспечение качества образования, предполагает вовлеченность в оценочную деятельность как педагогов, так и обучающихся.

2.2. Основными направлениями и целями оценочной деятельности являются оценка образовательных достижений обучающихся. Система оценивания дает возможность определить, насколько успешно ученик освоил

учебный материал или сформировал практический навык, должна показать динамику успехов учащихся в различных сферах деятельности. В систему оценивания закладывается механизм поощряющий, развивающий, способствующий самооцениванию учащихся.

2.3. Основным **объектом** системы оценки результатов образования являются **требования Стандарта**, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися ООП ООО и ООП СОО.

2.4. Система оценки достижения планируемых результатов включает в себя две согласованные между собой системы оценок: **внешнюю и внутреннюю**. **Внешняя оценка** осуществляется внешними по отношению к школе службами и может проводиться:

- на старте (в начале 5-го класса) в рамках регионального мониторинга качества образования;
- в ходе аккредитации образовательного учреждения;
- в рамках государственной итоговой аттестации (9 класс).

Внутренняя оценка осуществляется самой школой – обучающимися, педагогами, администрацией и включает в себя:

- стартовое;
- текущее (формирующее);
- промежуточное (итоговое) оценивание предметных и метапредметных результатов.

2.5. Система оценивания предусматривает связи учитель - ученик, родитель - классный руководитель, администрация - педагогический коллектив. Это обеспечивает **системный подход** к формированию учебного процесса, его целостность.

2.6. Система оценки предусматривает **уровневый подход** к содержанию оценки инструментария для оценки достижения планируемых результатов, а также к представлению и интерпретации результатов измерений.

2.7. Система оценки предполагает **комплексный подход к оценке результатов образования**, позволяющий вести оценку достижения обучающимися всех трех групп результатов образования: **личностных, метапредметных и предметных**.

2.7.1. **Оценка личностных результатов** представляет собой оценку достижения обучающимися в ходе их личностного развития планируемых результатов.

Основным **объектом** оценки личностных результатов служит сформированность универсальных учебных действий, включаемых в следующие три основных блока:

- 1) Сформированность основ гражданской идентичности личности;
- 2) Готовность к переходу к самообразованию на основе учебно-познавательной мотивации;
- 3) Сформированность социальных компетенций.

Достижения обучающимися личностных результатов не выносятся на итоговую оценку.

2.7.2. Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения ООП, представленных в разделах «Регулятивные универсальные учебные действия», «Коммуникативные универсальные учебные действия», «Познавательные универсальные учебные действия» программы формирования универсальных учебных действий, а также планируемых результатов, представленных во всех разделах междисциплинарных учебных программ.

Формирование метапредметных результатов обеспечивается за счет учебных предметов.

Основным **объектом** оценки метапредметных результатов служит сформированность у обучающегося регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий, т.е. таких умственных действий обучающихся, которые направлены на анализ и управление своей познавательной деятельностью.

Оценка метапредметных результатов ведется в рамках системы промежуточной аттестации в ходе выполнения проверочных (тематических) работ по всем предметам. Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является **защита итогового индивидуального проекта**.

2.7.3. Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным предметам, формирование которых обеспечивается за счет основных компонентов образовательного процесса – учебных предметов.

Основным **объектом** оценки предметных результатов является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.

Система оценки предметных результатов освоения учебных программ с учетом уровневого подхода и предполагает **выделение базового уровня достижений как точки отсчета** при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с обучающимися.

Реальные достижения обучающимися могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону не достижения. Решение о достижении или не достижении планируемых результатов или об освоении или не освоении учебного материала принимается на основе результатов выполнения заданий базового уровня. В период введения Стандарта критерий достижения/освоения учебного материала задается как выполнение не менее 50% заданий базового

уровня или получение 50% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня.

2.8. Для оценки сформированности умений и навыков обучающихся, и успеваемости освоения учебных программ используется 5-бальная система: минимальный балл – 2 (отметка «2»/ оценка «плохо»), максимальный балл – 5 (отметка «5»/ оценка «отлично»). Успешность освоения программ обучающихся 5-9, 10 классов оценивается в форме бальной отметки.

Отметка – это результат оценивания, количественное выражение оценки образовательных достижений обучающихся в цифрах, буквах («5», «4», «3», «2»), выступает средством диагностики образовательной деятельности и является связующим звеном между учителем и учащимися, родителями (законными представителями).

Оценка – это показатель степени освоения обучающимися ключевых компетентностей в соответствии с системой требований ФГОС.

2.9. Критерии выставления отметок:

Отметка «5»: устный ответ, письменная работа, практическая деятельность соответствует учебной программе в объеме 90-100%, допускает один недочет, (правильный полный ответ, представляющий собой связанное, логически последовательное сообщение на определенную тему, умение применять определения, правила в конкретных случаях. Ученик обосновывает свои суждения, применяет знания на практике, приводит собственные примеры).

Отметка «4»: устный ответ, письменная работа, практическая деятельность или ее результаты в основном соответствуют требованиям учебной программы в объеме 70-89%, но имеется одна или две негрубые ошибки или три недочета и объем (правильный, но не совсем точный ответ).

Отметка «3»: устный ответ, письменная работа, практическая деятельность и ее результаты в основном соответствуют требованиям программы в объеме 50-69%, однако имеется: одна грубая ошибка и 2 недочета, или одна грубая ошибка и одна негрубая, или 2-3 грубых ошибки, или 1 негрубая ошибка и 3 недочета, или 4-5 недочетов (правильный, но не полный ответ, допускаются неточности в определении понятий или формулировок правил, недостаточно глубоко и доказательно ученик обосновывает свои суждения, не умеет приводить примеры, непоследовательно излагает материал)

Отметка «2»: устный ответ, письменная работа, практическая деятельность и ее результаты частично соответствуют требованиям программы в объеме 25-49%, имеются существенные недостатки и 4 и более грубых ошибок, (неправильный ответ, незнание правил, формул, определений).

Текущая	Выставляется учителем за работу на текущем уроке	Характеризует успешность освоения учебных
---------	--	---

		программ по каждому предмету
Тематическая	- за выполнение итоговых работ по всем учебным предметам; - за промежуточные и итоговые комплексные работы на межпредметной основе; - за выполнение и защиту индивидуального проекта; - за работы, выносимые на государственную итоговую аттестацию (ОГЭ, ЕГЭ)	Характеризуют уровень усвоения обучающимися опорной системы знаний по изучаемым предметам, а также уровень овладения метапредметными действиями
Экзаменационная	За работы, выносимые на государственную итоговую аттестацию (далее – ГИА)	
Четвертная (полугодовая)	Выставляется на основе тематических, текущих отметок, но не выше оценки, полученной при проведении проверочных работ администрацией учреждения	Характеризуют результат освоения учебных программ по каждому предмету за определенный период
Итоговая	Характеризуют достижение планируемых результатов на базовом или повышенном уровне	

2.10. Для описания достижений обучающихся установлено **четыре** уровня: повышенный, высокий, базовый, пониженный. Основой для определения уровня являются критерии оценивания – полнота знаний, их обобщенность и системность.

Базовый уровень достижений – уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для прохождения обучения на следующей ступени образования, но не по профильному направлению.

Повышенный и высокий уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интересов к данной предметной области. Индивидуальные траектории обучения обучающихся, демонстрирующих повышенный и высокий уровни достижений, формируются с учетом интересов этих обучающихся и их планов на будущее. При наличии устойчивых интересов к учебному предмету и основательной подготовки по нему, такие обучающиеся могут быть вовлечены в проектную деятельность по предмету и сориентированы на продолжение обучения в старших классах по данному профилю.

Пониженный уровень достижений свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что обучающимся не освоено даже и половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся, о том, что имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено. При этом обучающийся может выполнять отдельные задания повышенного уровня. Данная группа обучающихся

требует специальной диагностики затруднений в обучении, пробелов в системе знаний и оказания целенаправленной помощи в достижении базового уровня.

2.11. Шкала соответствия отметок и оценок уровням достижений обучающихся:

отметка	«5»	«4»	«3»	«2»
Качество усвоения программы	90-100%	66-89%	50-65%	меньше 50%
оценка	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»
уровень	высокий	повышенный	базовый	Пониженный
	Превышающие базовый			Ниже базового
	«зачтено»			«не зачтено»

2.12. Контрольно-оценочные действия в ходе образовательного процесса осуществляют как педагоги, так и учащиеся.

2.12.1. При организации контрольно-оценочных действий со стороны педагогов ставятся следующие педагогические задачи:

- создать условия для полноценной оценки своим учащимся своих результатов;
 - обеспечить самоконтроль за выполнением всех указанных выше условий;
- Контрольно-оценочная деятельность учителя сосредоточена на:
- выборе учащимися заданий для самостоятельной работы над конкретной темой;
 - определении сроков выполнения заданий и предъявлении результатов самостоятельной работы на оценку;
 - способах планирования учащимися самостоятельной работы;
 - сформированности различных видов оценок (ретроспективной, рефлексивной и прогностической);
 - способах работы учащихся с различными источниками информации;
 - использование ими всевозможных графико-знаковых моделей в качестве средства решения той или иной задачи и источника самостоятельной постановки новой задачи;
 - выборе «пространства» действия (мастерские, творческие лаборатории и т.д.);
 - на выполнении контрольных заданий обучающимися по ведущим умениям и знаниям темы;
 - оценке готовности обучающихся к сдаче значимых работ по теме и определению сроков их сдачи;
 - оценке индивидуального прогресса в обучении и учении.
- Контрольно-оценочная деятельность учителя основной школы по отношению к , к конкретному ученику носит в основном **экспертный характер** и направлена на коррекцию и совершенствование действий школьников.
- 2.12.2. Контрольно-оценочная деятельность учащихся связана с определением учеником границ своего знания-незнания, своих

потенциальных возможностей, а также осознание тех проблем, которые еще предстоит решить в ходе осуществления учебной деятельности.

Учащиеся используют следующие формы фиксации результатов учения и обучения в ходе учебной темы (блока):

- **рабочую тетрадь** для выполнения всех задач и работ в ходе учебной темы (блока);
- **тетрадь для самостоятельной работы** (выполнение заданий для самоконтроля и творческих заданий);
- **папку-портфель** ученика с набором творческих, исследовательских и других работ.

Цель контрольно-оценочной деятельности учащихся **заключается в переходе внешней оценки во внутреннюю самооценку** и в достижении (в перспективе) полной ответственности обучаемого за процесс и результат непрерывного самообразования.

3. Оценка внеучебных достижений выпускников школы

3.1. Внеучебные достижения школьников связаны не только с освоением предметных областей учебного плана школы, но и с участием детей в разнообразных видах образовательной деятельности.

3.2. Во внеучебной деятельности обучающиеся достигают образовательных результатов, в которых можно выделить три уровня:

Первый уровень результатов (школьник знает и понимает общественную жизнь) – приобретение обучающимися социальных знаний (об общественных нормах, об устройстве общества, о социально одобряемых и неодобряемых жизни. Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие ученика со своими учителями (в основном и дополнительном образовании) как значимыми для него носителями социального знания и повседневного опыта.

Второй уровень результатов (школьник ценит общественную жизнь) – формирование позитивных отношений обучающихся к базовым ценностям общества (человек, семья, Отечество, природа, мир, знания, труд, культура), целостного отношения к социальной реальности в целом. Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет равноправное взаимодействие школьника с другими школьниками на уровне класса, школы, т.е. в защищенной, дружественной ему просоциальной среде.

Третий уровень результатов (школьник самостоятельно действует в общественной жизни) – получение обучающимися опыта самостоятельного социального действия. Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие школьника с социальными субъектами за пределами школы, в открытой общественной среде.

3.3. Формы контроля: участие в выставках, активность в проектах и программах, творческий отчет. Основной **формой** учета внеурочных достижений обучающихся является **портфель достижений**, как способ накопительной системы оценки, который предусматривает вариативность

результатов образования и способствует проявлению индивидуально-личностных особенностей школьников.

4. Итоговая оценка выпускника и ее использование при переходе от основного к среднему общему образованию.

4.1. На итоговую оценку на ступени основного общего образования выносятся только предметные и метапредметные результаты, описанные в разделе «выпускник научится» планируемых результатов основного общего образования.

4.2. При итоговом оценивании учитывается сформированность умений выполнения индивидуальных проектов. Итоговая оценка формируется из двух составляющих:

1. Результаты промежуточной аттестации свидетельствуют о динамике учащегося: результаты внутришкольного мониторинга образовательных достижений по всем предметам; оценка за выполнение итоговых работ по всем учебным предметам, оценка за выполнение и защиту индивидуального проекта;

2. Итоги внеучебных (школьных и внешкольных) достижений обучающихся, которые оформляются в индивидуальные портфели учащихся.

3. Результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников (формирует не только знания, умения, навыки, но и уровень освоения основной образовательной программы, в том числе основных способов действий, способность к решению учебно-практических и учебно-познавательных задач) – оценка за работы, выносимые на государственную итоговую аттестацию (далее – ГИА).

Результаты внутришкольного мониторинга характеризуют выполнение всей совокупности планируемых результатов, а также динамику образовательных достижений обучающихся за период обучения.

На основе портфеля фиксируются итоговые результаты внеучебных достижений, которые наравне с учебными отражаются в итоговом документе (аттестате) выпускника, портфель выступает только средством накопления своих достижений, на основе которых и подводятся итоги.

Оценка за итоговые работы, индивидуальный проект и работы, выносимые на ГИА характеризуют уровень усвоения обучающимися опорной системы знаний по изучаемым предметам, а также уровень овладения метапредметными действиями.

4.3. На основании этих оценок делаются выводы о достижении планируемых результатов (на базовом или повышенном уровне) по каждому учебному предмету, а также об овладении обучающимися основными познавательными, регулятивными и коммуникативными действиями в приобретении способности к проектированию и осуществлению целесообразной и результативной деятельности.

4.4. Педагогический совет на основе выводов, сделанных классными руководителями и учителями отдельных предметов по каждому выпускнику, рассматривает вопрос об **успешном освоении данным обучающимся**

основной образовательной программы основного общего образования и среднего общего образования, и выдаче документа государственного образца об уровне образования – аттестата об основном общем и среднем общем образовании.

В случае, если полученные обучающимся итоговые оценки не позволяют сделать однозначного вывода о достижении планируемых результатов, решение **о выдаче документа государственного образца об уровне образования – аттестата об основном общем образовании и среднем общем образовании** принимается педагогическим советом с учетом динамики образовательных достижений выпускника и контекстной информации об условиях и особенностях его обучения в рамках регламентированных процедур, устанавливаемых Министерством образования и науки РФ.

4.5. Решение о выдаче документа государственного образца об уровне образования – аттестата об основном общем образовании принимается одновременно с рассмотрением и утверждением **характеристики обучающегося**, с учетом которой осуществляется прием в классы старшей школы. В характеристике обучающегося:

- отмечаются образовательные достижения и положительные качества обучающегося;
- даются педагогические рекомендации к выбору направлений профильного образования с учетом выбора, сделанного выпускником, а также с учетом успехов и проблем обучающегося.

Все выводы и оценки, включаемые в характеристику, должны быть подтверждены материалами мониторинга образовательных достижений и другими объективными показателями.